

МОБУ «СОШ №2»
РЕЗУЛЬТАТЫ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
по читательской грамотности в 6 классах

Назначение КДР по читательской грамотности – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО: средний балл КДР по читательской грамотности составил в 6А - **64,88 б.**, 6Б – **56,71 б.**, 6В – **58,25 б.**, 6Г – **46,57 б.** балла при максимально возможном результате в 100 баллов;
 на выполнение КДР по читательской грамотности отводилось 90 минут;
 всего в школе в КДР по читательской грамотности приняли участие 86 обучающихся 6 классов.

Таблица 1

№	Класс	Количество обучающихся			Кол-во обучающихся, освобождённых от КДР
		Всего в классе	Заявлено	Участвовало	
1.	А	27	27	24	
2.	Б	27	26	24	1
3.	В	25	25	24	
4.	Г	16	14	14	2
Всего по школе		95	92	86	3

Таблица 2

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс А)		Среднее по классу	Среднее по региону
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		64,88
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	59,72%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	54,66%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	45,83%
Успешность выполнения по предметным областям (% от макс. балла)	Математика		61,25%
	Естествознание		49,58%
	История		45,83%
	Русский язык		54,17%
Уровни достижений (% уч-ся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		83,33%
	Достигли повышенного уровня		20,83%

6А	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	16,67%	62,50%	20,83%
Регион (%)	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс Б)			Среднее по классу	Среднее по региону
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		56,71	52,13
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	58,80%	53,17%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	42,16%	35,65%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	30,36%	27,96%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Математика		36,25%	31,97%
	Естествознание		53,33%	40,04%
	История		37,92%	36,29%
	Русский язык		39,58%	39,29%
Уровни достижений (% уч-ся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		62,50%	42,38%
	Достигли повышенного уровня		0,00%	7,67%

6Б	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	8,33%	29,17%	62,50%	0,00%
Регион (%)	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс В)			Среднее по классу	Среднее по региону
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		58,25%	52,13%
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	57,87%	53,17%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	41,18%	35,65%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	38,39%	27,96%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Математика		45,00%	31,97%
	Естествознание		49,17%	40,04%
	История		36,67%	36,29%
	Русский язык		45,00%	39,29%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		45,83%	42,38%
	Достигли повышенного уровня		20,83%	7,67%

6В	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	8,33%	45,83%	25,00%	20,83%
Регион (%)	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс Г)		Среднее по классу	Среднее по региону	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	46,57	52,13	
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	38,89%	53,17%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	26,05%	35,65%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	26,53%	27,96%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Математика	32,14%	31,97%	
	Естествознание	24,29%	40,04%	
	История	25,00%	36,29%	
	Русский язык	35,00%	39,29%	
Уровни достижений (% уча-ся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	21,43%	42,38%	
	Достигли повышенного уровня	0,00%	7,67%	

6Г	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	42,86%	35,71%	21,43%	0,00%
Регион (%)	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

Таблица 3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Предмет	ФИО педагога	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего чел.
Естествознание (Биология)	Майорова Ю.А. (6А)	15 – 62,5%	5 – 20,8%	4 – 16,7%	24
Естествознание (География)	Зотина М.А. (6А)	14 – 58,3%	6 – 25%	4 – 16,7%	
Математика	Лялляцкова С.Ф. (6А)	9 – 37,5%	7 – 29,1%	8 – 33,4%	
История	Шемякин О.О. (6А)	12 – 50%	9 – 37,5%	3 – 12,5%	
Русский язык	Тимощенко О.М. (6А)	12 – 50%	10 – 41,7%	2 – 8,3%	

Предмет	ФИО педагога	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего чел.
Естествознание (Биология)	Майорова Ю.А. (6Б)	14 – 58,3%	5 – 20,8%	5 – 20,8%	24
Естествознание (География)	Зотина М.А. (6Б)	11 – 45,8%	7 – 29,1%	6 – 25%	
Математика	Катунина Т.П. (6Б)	15 – 62,5%	9 – 37,5%	0	
История	Шемякин О.О. (6Б)	14 – 58,3%	7 – 29,1%	3 – 12,5%	
Русский язык	Сургутская Г.Е. (6Б)	16 – 66,7%	8 – 33,3%	0	

Предмет	ФИО педагога	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего чел.
Естествознание (Биология)	Майорова Ю.А. (6В)	13 – 54,2%	7 – 29,1%	4 – 16,7%	24
Естествознание (География)	Зотина М.А. (6В)	11 – 45,8%	8 – 33,3%	5 – 20,8%	
Математика	Катунина Т.П. (6В)	13 – 54,2%	8 – 33,3%	3 – 12,5%	
История	Шемякин О.О. (6В)	17 – 70,8%	6 – 25%	1 – 4,2%	
Русский язык	Никонова О.И. (6В)	13 – 54,2%	6 – 25%	5 – 20,8%	

Предмет	ФИО педагога	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего чел.
Естествознание (Биология)	Майорова Ю.А. (6Г)	11 – 78,6%	3 – 21,4%	0	14
Естествознание (География)	Зотина М.А. (6Г)	11 – 78,6%	2 – 14,3%	1 – 7,1%	
Математика	Шамаев С.А. (6Г)	10 – 71,4%	4 – 28,6%	0	
История	Шемякин О.О. (6Г)	11 – 78,6%	2 – 14,3%	1 – 7,1%	
Русский язык	Кобзев О.Ю. (6Г)	10 – 71,4%	4 – 28,6%	0	

Обобщённые результаты по школе на основе результатов КДР и годовой отметки за предыдущий учебный год

«5» - 80-100%; «4» - 60-79%; «3» - 40-59%; «2» - 0-39%

Предмет	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %
Естествознание (Биология)	53 чел. – 61,6%	20 чел. – 23,3%	13 чел. – 15,1%
Естествознание (География)	47 чел. – 54,7%	23 чел. – 26,7%	16 чел. – 18,6%
Математика	47 чел. – 54,7%	28 чел. – 32,6%	11 чел. – 12,7%
История	54 чел. – 62,7%	24 чел. – 27,9%	8 чел. – 9,4%
Русский язык	51 чел. – 59,3%	28 чел. – 32,6%	7 чел. – 8,1%

Таблица 4

Успешность выполнения заданий по группам проверяемых умений

Группы умений	Среднее значение по классу				Среднее значение по региону
	6а	6б	6в	6г	
Общее понимание и ориентация в тексте	59,72%	58,80%	57,87%	38,89%	53,17%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	54,66%	42,16%	41,18%	26,05%	35,65%
Осмысление и оценка содержания и формы текста	45,83%	30,36%	38,39%	26,53%	27,96%

ВЫВОД: По среднему показателю по классу по критериям «успешность выполнения», «успешность выполнения по предметным областям» и по «уровням достижений» обучающиеся 6А, 6Б, 6В классов имеют результаты ВЫШЕ региональных, что свидетельствует о том, что обучающиеся в большинстве своём демонстрируют различные группы читательских умений, верно понимают основное содержание текста; 10 человек 6А, 6В классов способны самостоятельно учиться на основе текстов. Умение «Общее понимание и ориентация в тексте» сформировано у 60% обучающихся, 40% - этим ключевым умением не владеют.

Результаты 6Г класса ниже региональных. Это обусловлено рядом причин: 70% обучающихся класса имеют особенности восприятия текстовой информации; 90% (по результатам анкетирования) имеют низкий уровень познавательной активности; темп чтения не соответствует возрастным требованиям, чтение для ребят – не является ведущим видом учебной деятельности.

Показатель «Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу» выявил противоречие и продемонстрировал проблемную ситуацию, связанную с вопросом: является ли уровень читательской грамотности ученика показателем предметных результатов. Более 70% обучающихся не подтвердили (понизили/повысили) свои результаты по учебным предметам за предыдущий год обучения.

Уровни достижений

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

№	Уровень	Количественные критерии 2019-2020 г.			Количественные критерии 2021-2022 г.			
		ба	бб	бв	ба	бб	бв	бг
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	3	0	2	0	2	2	6
2	Пониженный	11	2	13	4	7	11	5
3	Базовый	13	21	6	15	15	6	3
4	Повышенный	1	2	0	5	0	5	0

ВЫВОД: из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения: общее понимание и ориентация в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, осмысление и оценка содержания и формы текста (6А, 6Б, 6В); для обучающихся 6Г - осмысление и оценка содержания и формы текста (26,53%), что является важным достижением ребят.

Если сравнивать успешность выполнения работы по предметным областям, то наблюдается недостаточный уровень читательской грамотности (менее 50%) по математике (6А, 6Б, 6В, 6Г), по естествознанию (6Б, 6В, 6Г), по истории и русскому языку во всех классах.

Предмет	6А	6Б	6В	6Г
Математика	36,25%	45,00%	45,00%	32,14%
Естествознание	53,33%	49,17%	49,17%	24,29%
История	37,92%	36,67%	36,67%	25,00%
Русский язык	39,58%	45,00%	45,00%	35,00%

Выводы и рекомендации

1. Разработать дидактический набор заданий дифференцированного характера, обеспечивающий ежеурочную работу по формированию читательской грамотности обучающихся на каждом учебном предмете.
2. Организовать систематическую работу по развитию темпа чтения и разных видов чтения с обязательным периодическим мониторингом.
3. Включать в тематический и итоговый контроль задания, демонстрирующие читательскую грамотность обучающихся.
4. Изменить подходы к домашнему заданию: использовать все возможные ресурсы, содержание которых направлено на формирование читательской грамотности школьников 1-10 классов.
5. Внедрять приёмы, способы, технологии по формированию читательской грамотности в образовательный процесс.
6. Активизировать использование обучающимися библиотечного фонда школы.
7. Использовать технологию формирующего критериального оценивания читательской грамотности обучающихся.